

Ruimtelijk uitvoeringsplan De Koornmolen

Gooik

Opdrachtgever: Gemeentebestuur Gooik

Koekoekstraat 2
1755 Gooik



Verzoek tot raadpleging

4 februari 2010

[PLAN+ BVBA]

PROVINCIE VLAAMS-BRABANT
GEMEENTE GOOIK

Ruimtelijk uitvoeringsplan De Koornmolen

Verzoek tot raadpleging – versie 01

Tekstbundel

Dossiernummer: 2009-0809

Opdrachtgever:

Gemeentebestuur Gooik

Michel DOOMST
burgemeester

Eric VAN SNICK
secretaris

Ontwerper:

PLAN+ bvba, Lennik

Dirk DE LOECKER
zaakvoerder, ruimtelijk planner

Jörgen VAN DER AA
geograaf, ruimtelijk planner

INHOUD

Inhoud	3
1 Opdrachtschrijving van het RUP	5
1.1 Doelstelling en reikwijdte	6
1.2 Procesverloop	6
2 Situering en afbakening van het RUP	7
2.1 Situering	8
2.2 Afbakening	8
3 Juridische en planologische context	9
3.1 Juridisch kader	10
3.2 Planologisch kader	11
4 Bestaande ruimtelijke structuur	13
4.1 Ruimtelijke structuur van de gemeente	14
4.2 Ruimtelijke structuur van het plangebied	15
5 Watertoets	21
5.1 Decreet integraal waterbeleid	22
5.2 Watertoets	22
6 Visie, concepten en structuurschets	25
6.1 Leeswijzer	26
6.2 Programma en inrichting	26
7 Onderzoek tot milieueffectrapportage	27
7.1 Inleiding	28
7.2 Doelstelling, reikwijdte en detailleringsgraad van het RUP	28
7.3 Komt het plan in aanmerking voor onderzoek tot m.e.r.?	29
7.4 Onderzoek tot m.e.r.	30
7.5 Conclusie	33
7.6 Verzoek tot raadpleging	33

I OPDRACHTOMSCHRIJVING VAN HET RUP

1.1 Doelstelling en reikwijdte

1.1.1 Doelstelling

Het RUP wordt opgemaakt ter herziening en verfijning van het bestaande BPA Zonevreemde sport en recreatie Gooik "Omgeving sportcomplex Strijland", goedgekeurd bij MB van 27 augustus 2007.

Het RUP wenst een verfijning te geven van het BPA en behelst de inrichting van een terrein voor laagdynamische gemeentelijke sportinfrastructuur rond de bestaande sporthal De Koormolen te Strijland. De inrichting betreft het faciliteren van een aantal buitensportactiviteiten met de daarbijhorende infrastructuur.

1.1.2 Reikwijdte

De reikwijdte omvat zowel een territoriale aanduiding als een omschrijving van de ruimtelijke aspecten waarover een beslissing zal genomen worden. Voor het RUP De Koormolen wordt de reikwijdte als volgt voorgesteld:

- Het gebied omvat de begrenzing van het huidige BPA.
- Het invullen van een aantal functies in overeenstemming met de ontwikkelingsperspectieven van het GRS.
- Het herstructureren van een aantal zones in functie van een beter en zuiniger ruimtegebruik.

1.2 Procesverloop

De opdracht bestaat uit de opmaak van een **ruimtelijk uitvoeringsplan De Koormolen** op het grondgebied van de gemeente Gooik, overeenkomstig de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 1 september 2009.

Tijdens de opdracht dienen de volgende producten te worden opgemaakt:

1. Een startnota met het onderzoek tot milieuraapportage;
2. Een (definitief) voorontwerp van gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan;
3. Een (definitief) ontwerp van gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan;
4. Een digitale versie van het RUP in een leesbaar formaat.

In een eerste fase wordt een **startnota** opgemaakt die voornamelijk focust op de afbakening van het gebied, aangevuld met een eerste 'high-level screening' uitgevoerd aan de hand van basiskaartmateriaal. Tevens wordt in deze fase als gevolg van het BVR betreffende het integratiespoor voor de milieueffectrapportage over een ruimtelijk uitvoeringsplan een **verzoek tot raadpleging** opgesteld om de mogelijke milieueffecten van het plan na te gaan en te toetsen aan de plan-MER-plicht.

Op de onderstaande data of tijdens de vermelde perioden hebben werkzaamheden of overlegmomenten plaatsgevonden die essentieel deel uitmaken van het planningsproces voor de opmaak van het RUP.

- 29 januari 2010: startoverleg met de gemeente
- februari 2010: opmaak verzoek tot raadpleging

2 SITUERING EN AFBAKENING VAN HET RUP

2.1 Situering

Het plangebied is gelegen in de gemeente Gooik, deelgemeente Gooik. Deze gemeente behoort tot de provincie Vlaams-Brabant en grenst in het noordwesten aan de provincie Oost-Vlaanderen.

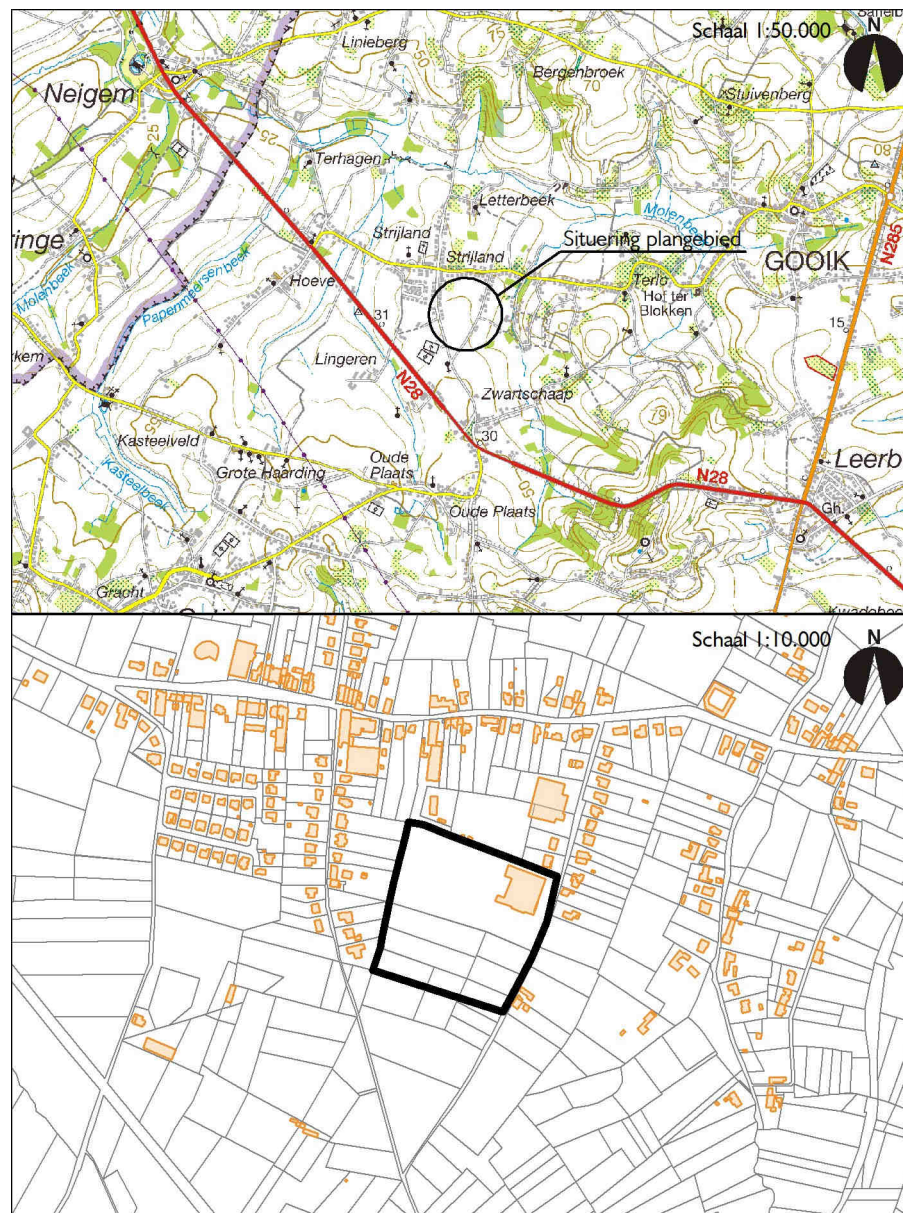
De omliggende steden en/of gemeenten zijn Ninove (Oost-Vlaanderen), Roosdaal, Lennik, Pepingen, Herne en Galmaarden.

Het plangebied situeert zich in de centrale deelgemeente Gooik en ligt ten zuiden van de kern van Strijland. Het gebied bevindt zich binnen de driehoek gevormd door de Processiestraat in het oosten, de Wolvenstraat in het westen en de Strijlandstraat in het noorden

2.2 Afbakening

De grens van het RUP volgt langs de westelijke zijde, noordelijke zijde en oostelijke zijde de bestaande perceelsgrenzen. Langs de zuidelijke zijde wordt de grens in overeenstemming gebracht met de grens van het bestaande BPA. Daarmee is de afbakening van het RUP identiek aan de afbakening in het kader van het BPA.

De totale oppervlakte van het RUP bedraagt ongeveer **4,0ha**.



Figuur 1: Situering en afbakening van het plangebied

3 JURIDISCHE EN PLANOLOGISCHE CONTEXT

3.1 Juridisch kader

3.1.1 Toetsingstabel

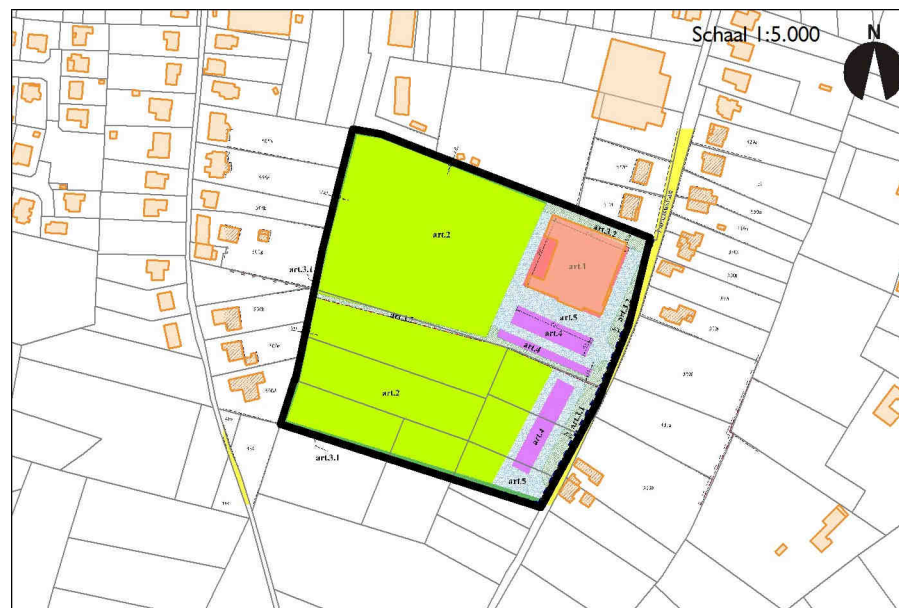
Type plan	Kenmerken m.b.t. het plangebied
Gewestplan	Geen (vervangen door het BPA)
Algemene plannen van aanleg	Geen
Bijzondere plannen van aanleg	Omvat het BPA Zonevremde sport en recreatie Gooik "Omgeving sportcomplex Strijland"
Gewestelijke RUP's	Geen
Provinciale RUP's	Geen
Gemeentelijke RUP's	Geen
Goedgekeurde verkavelingen	Geen
Atlas der Buurtwegen	Omvat de voetwegen nr. 59 en nr. 64
Vogelrichtlijngebieden	Geen
Habitatrichtlijngebieden	Geen
Vlaams Ecologisch Netwerk	Geen
Gebieden met recht van voorkoop	Geen
Natuur- en bosreservaten	Geen
Beschermd erfgoed	Geen
Landschapsatlas	Geen
Biologische waarderingskaart	Geen
Vlaamse Hydrografische Atlas	Geen
Overstromingskaart	Gedeeltelijk overstroombaar door oppervlakkig afspoelend hemelwater
Beschermingszones grondwaterwinning	Geen
Decreet grond- en pandenbeleid	Niet van toepassing

3.1.2 Nadere toelichting BPA "Omgeving sportcomplex Strijland"

Het BPA Zonevremde sport en recreatie Gooik "Omgeving sportcomplex Strijland" werd bij ministerieel besluit van 27 augustus 2007 goedgekeurd.

In de volgende tabel worden de verschillende bestemmingen van het BPA weergegeven.

Bestemming	Oppervlakte (ha)
Zone voor sporthal (art. 1)	0,28
Zone voor buitensportterreinen (art. 2)	2,63
Groenbuffer type 1 (art. 3.1)	0,15
Groenbuffer type 2 (art. 3.2)	0,29
Zone voor parking (art. 4)	0,18
Zone voor verharding (art. 5)	0,42
	3,95



Figuur 2: BPA Zonevremde sport en recreatie "Omgeving sportcomplex Strijland"

3.2 Planologisch kader

3.2.1 Toetsingstabel

Type plan	Kenmerken m.b.t. het plangebied
Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen ¹	Het RSV situeert de gemeente Gooik in het buitengebied.
Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan Vlaams-Brabant ²	Ruimtelijk structuurplan Vlaams-Brabant (RSVB): <ul style="list-style-type: none"> - Gooik wordt geselecteerd als hoofddorp. - Strijland wordt geselecteerd als kern-in-het-buitengebied. - Gooik behoort tot het toeristisch-recreatief netwerk van de Landelijke Kamer West. Binnen dit gebied is het ontwikkelen van laagdynamische vormen van toerisme en recreatie prioritair.
Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan Gooik ³	Behoeftte inzake sport en recreatie: <ul style="list-style-type: none"> - Maximaal 6ha bijkomend dient te worden voorzien. - De zone rond de sporthal De Koormolen werd o.b.v. een aantal selectiecriteria als meest geschikte locatie bevonden, zowel vanuit verkeerskundig als ruimtelijk oogpunt. Het gebied is centraal gelegen en beschikt over een functionele restruimte voor de inrichting van buitensportactiviteiten. Toeristisch-recreatieve structuur: <ul style="list-style-type: none"> - Opmaak van het RUP 'De Koormolen' voor de inrichting van laagdynamische sportinfrastructuur op lokaal niveau, meer bepaald ruimte voor buitensportactiviteiten, en voor de herlokalisatie van zonevreemde sport en recreatie. Deelruimte Strijland: <ul style="list-style-type: none"> - Realisatie van een landschappelijk sport- en recreatiepark. - De bestaande site rond de sporthal kan worden uitgebreid met buitensportterreinen en geherlokaliseerde sportinfrastructuur indien de noodzaak hiertoe aanwezig is. De eerste fase van de uitbreiding werd vastgelegd in het BPA zonevreemde sport en recreatie Gooik. - Het centrum van Strijland wordt verbonden met de sportinfrastructuur via verbindingen voor zacht verkeer.
Atlas van de woonuitbreidingsgebieden	Niet van toepassing
Afbakingsproces van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur ⁴	Afbakingsproces regio Zenne-Dijle-Pajottenland: <ul style="list-style-type: none"> - De agrarische gebieden rond het plangebied behoren tot het actiegebied nr. 97 (landbouwgebied Oetingen-Gooik-Leerbeek-Kester) en worden binnen het afbakingsproces herbevestigd.

¹ Bron: Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, Departement Leefmilieu en Infrastructuur, AROHM, Afdeling Ruimtelijke Planning, Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, gecoördineerde versie, 2004.

² Bron: Provincie Vlaams-Brabant, Plangroep RSVB, integrale versie, 7 oktober 2004.

³ Bron: Gemeentebestuur Gooik, Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan, 30 juni 2009.

⁴ Bron: Vlaamse overheid, ruimtelijke visie voor landbouw, natuur en bos regio Zenne-Dijle-Pajottenland, operationeel uitvoeringsprogramma, 24 april 2009.

3.2.2 Nadere toelichting GRS Gooik

In het bindend gedeelte van het GRS wordt onder kernbeslissing 17 de opmaak van een RUP 'De Koormolen' als volgt beschreven:

"Het RUP behelst de inrichting van een terrein voor laagdynamische sportinfrastructuur rond de bestaande sporthal De Koormolen te Strijland. Het RUP richt zich op het faciliteren van buitensportactiviteiten, deels voor de opvang van zonevreemde sport en recreatie in de gemeente."

Binnen de beschrijving van de deelruimte Strijland wordt de realisatie van centrale sportaccommodatie in Strijland als beleidsprincipe naar voor geschoven. Voor de site rond de bestaande sporthal wordt het ontwikkelingsperspectief als volgt omschreven:

"In navolging van het locatieonderzoek voor de realisatie van de bijkomende behoefte aan sportaccommodatie, vormt dit landschappelijke sport- en recreatiepark het centrale sportief en recreatief centrum van Gooik. Gemeentelijke sport en recreatie wordt rond de site van de sporthal Koormolen behouden, geïntegreerd in een parkachtige omgeving en kan worden uitgebreid met buitensportterreinen en geherlokaliseerde sportinfrastructuur indien de noodzaak hiertoe aanwezig is. De eerste fase van de uitbreiding werd vastgelegd in het BPA zonevreemde sport."

De verdere uitbreiding dient zich in zuidelijke richting te ontwikkelen en kan enkel gebeuren op basis van een aangetoonde behoefte en op voorwaarde dat activiteiten het lokale niveau niet overstijgen. Het is daarbij niet de bedoeling grootschalige infrastructuren te voorzien. Het geheel dient zich in het landschap te integreren en een harmonisch geheel te vormen. Hiervoor kan best worden overgegaan tot het aanstellen van een ontwerper voor het opmaken van een landschappelijk inrichtingsplan."

De structuurschets van de deelruimte geeft een beeld van de relevante acties uit de diverse sectoren en deelstructuren, op het niveau van de kern Strijland.



Figuur 3: Structuurschets deelruimte Strijland

4 BESTAANDE RUIMTELIJKE STRUCTUUR

4.1 Ruimtelijke structuur van de gemeente

De gemeente Gooik heeft beperkt te lijden onder de verstedelijkingsdruk vanuit Brussel, het is een landelijke gemeente met een dominantie van de openruimte structuur.

De beekvalleien zijn de structurerende elementen in het voor de rest golvend landschap, waar nog steeds het belang van de landbouwactiviteit blijkt uit de bewerkte akkers. De Molenbeek, Prindaalbeek, Vossebeek en Bosbeek, Zuunbeek en Waterblokbeek en hun aftakkingen zijn de belangrijkste beken die door Gooik lopen. Vanuit agrarisch standpunt is Gooik een gemeente met gemengde landbouw vermits zowel grondgebonden als grondloze agrarische bedrijven hier voorkomen.

De sterke variatie in hoogte zorgt voor een afwisseling van enerzijds bouwland en anderzijds bomenrijen en bossen. Hierdoor ontstaat het beeld van open landschappen vooral in de lagere gedeelten en landschapsafbakening (coulissen- en halfopen landschappen) of breuken in het gezichtsveld in de gedeelten met veel reliëf.

De bewoning is verdeeld enerzijds in en rond de kernen en anderzijds verspreid in de openruimte. De gemeente heeft geen grote kernen, maar meer 5 gelijkwaardige kernen. Het lokale voorzieningsniveau en de economische activiteiten zijn geografisch verspreid in zowel de kernen als in de openruimte.



Figuur 4: Bestaande ruimtelijke structuur gemeente Gooik

4.2 Ruimtelijke structuur van het plangebied

Het plangebied ligt aan de zuidelijke rand van de bebouwde kern van Strijland. Dit binnengebied is omringd door de bebouwing van de Processiestraat in het oosten en de Wolvenstraat in het westen. In het noorden sluit het gebied aan op het milieupark van Gooik en de basisschool van Strijland. Het plangebied gaat naar het zuiden toe over in een open agrarisch gebied.

De omgeving wordt gekenmerkt door de aanwezigheid van een mix aan activiteiten, gaande van wonen tot handel en diensten (o.a. school, bestaande sporthal, milieupark, gemeentelijk loods). De kleinhandel is voornamelijk geconcentreerd langsheen de Strijlandstraat.

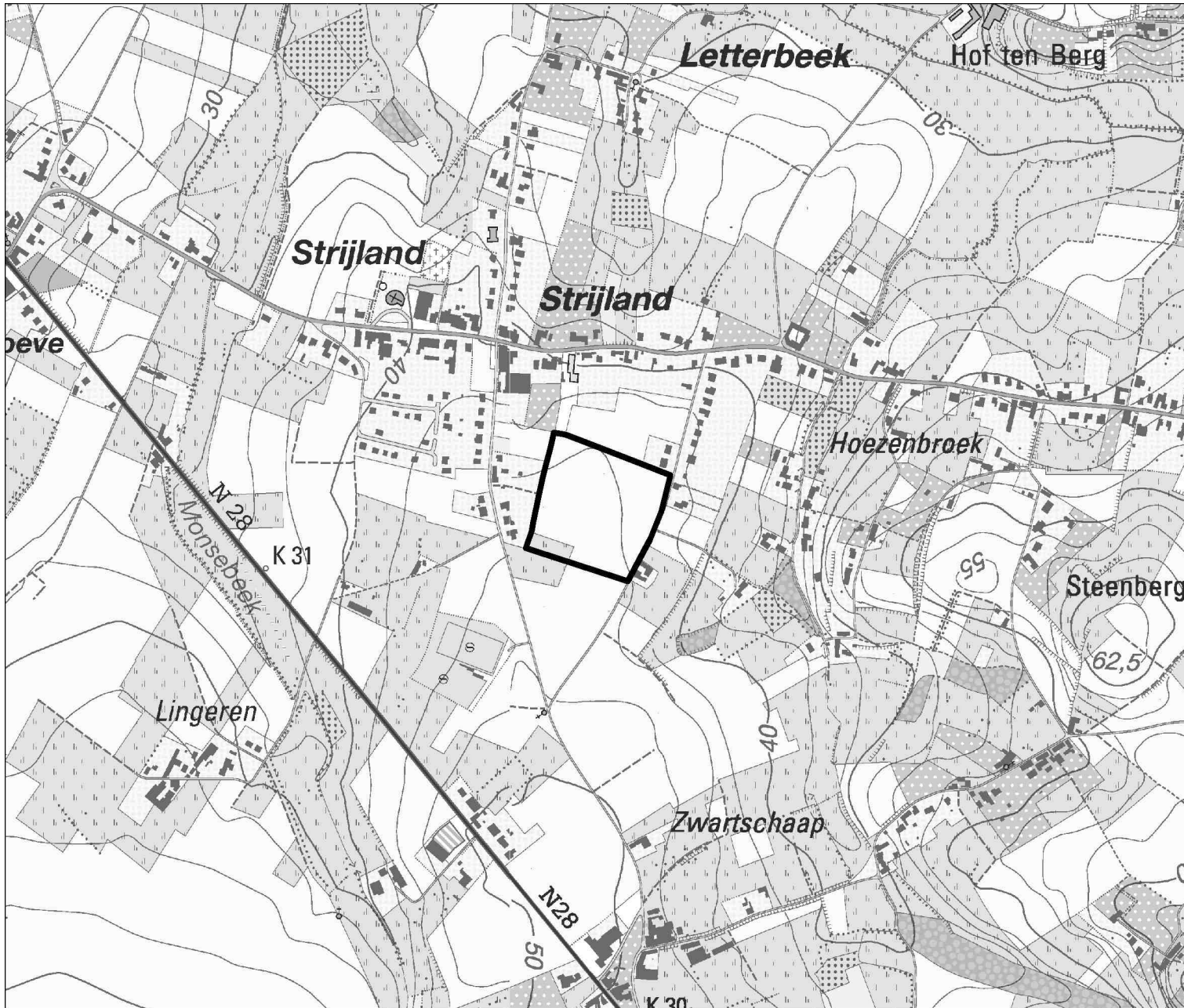
De bestaande feitelijke toestand wordt grafisch weergegeven op de hieronder vermelde kaarten.

Kaart 1: Topografische kaart

Kaart 2: Kadastrale percelen

Kaart 3: Luchtfoto met aanduidingen

Kaart 4: Reliëfkaart



Legende

 Plangebied

RUP De Koormolen
 GEMEENTE GOOIK

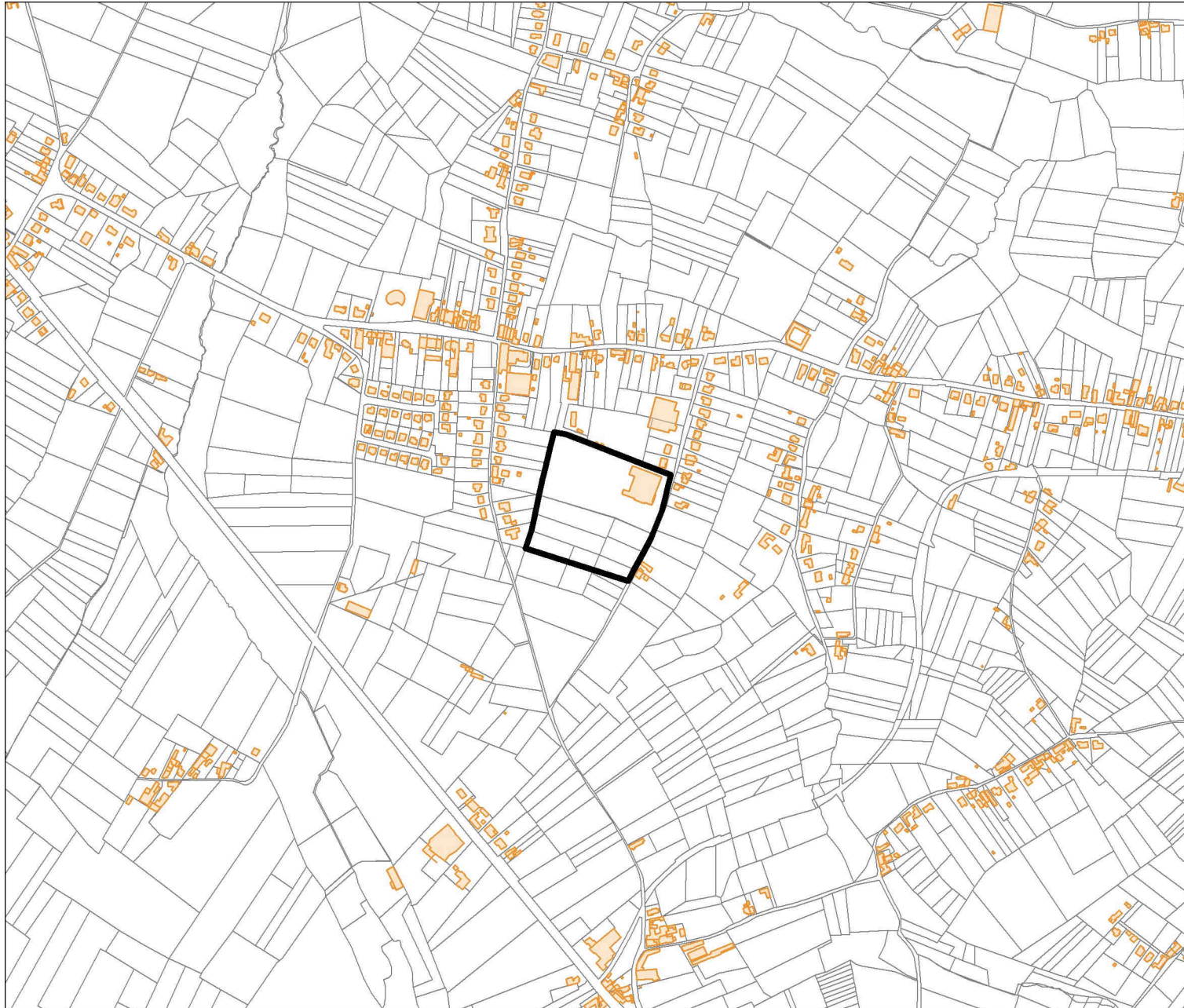
Opdrachtgever: Gemeentebestuur Gooik

Kaart I




Topografische kaart

Schaal 1:10.000





Legende

-  Plangebied
-  Kadastrale gebouwen
-  Kadastrale percelen

RUP De Koormolen
GEMEENTE GOOIK

Opdrachtgever: Gemeentebestuur Gooik

Kaart 2

Kadastrale percelen

Schaal 1:10.000





Legende

 Plangebied

RUP De Koormolen
GEMEENTE GOOIK

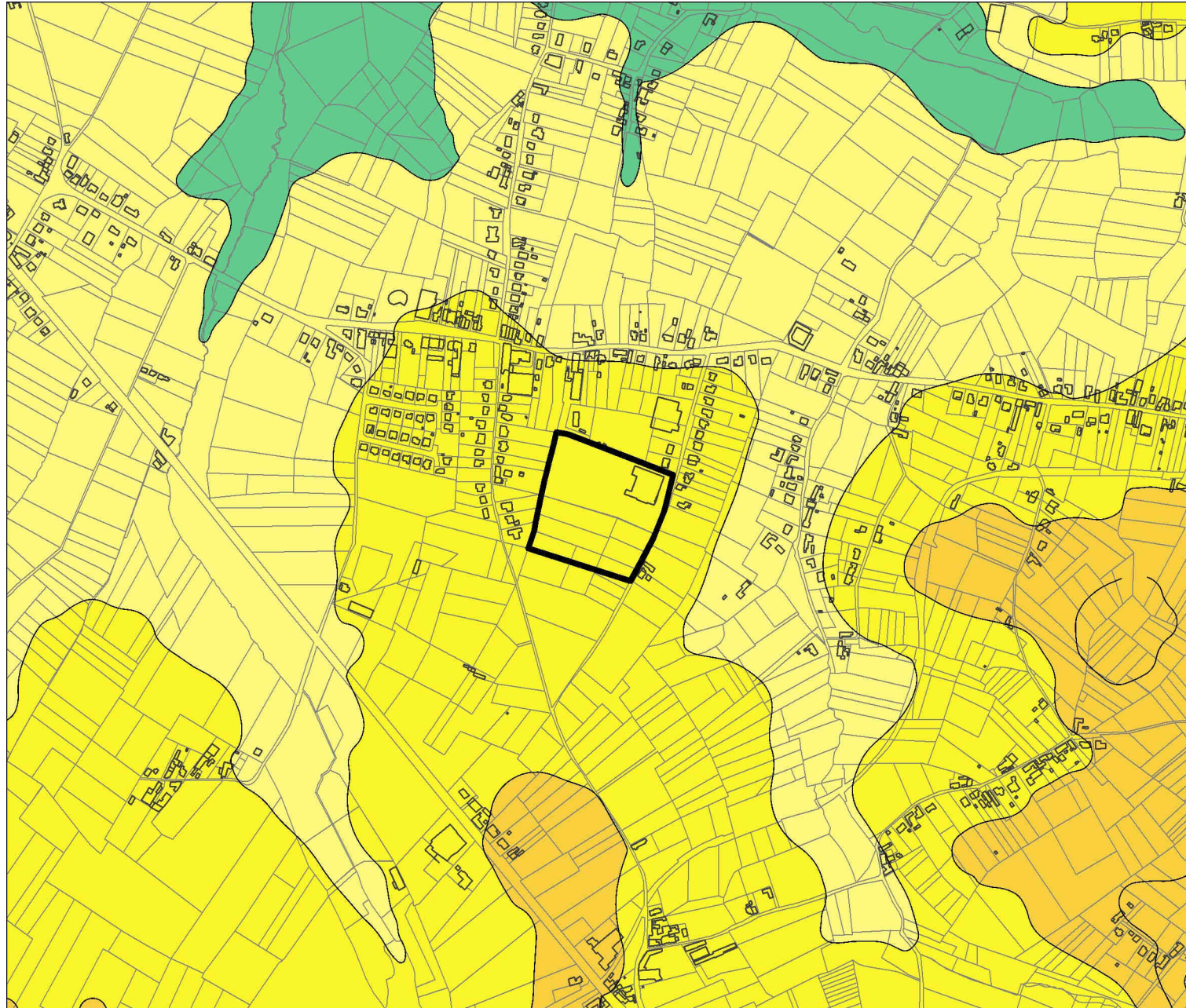
Opdrachtgever: Gemeentebestuur Gooik

Kaart 3







Luchtfoto

Schaal 1:10.000





Legende

-  Plangebied
-  Hoogtelijnen (interval 10m)
-  20 - 30
-  30 - 40
-  40 - 50
-  50 - 60

RUP De Koormolen
GEMEENTE GOOIK

Opdrachtgever: Gemeentebestuur Gooik

Kaart 4

Reliëfkaart

Schaal 1:10.000



5 WATERTOETS

5.1 Decreet integraal waterbeleid⁵

Op 18 juli 2003 bekrachtigde de Vlaamse Regering het decreet betreffende het integraal waterbeleid (decreet IWB) en het verscheen in het Belgisch Staatsblad op 14 november 2003.

Het decreet IWB van 18 juli 2003 creëert het juridische en organisatorische kader waarbinnen het waterbeleid in Vlaanderen moet gevoerd worden. Het decreet IWB biedt eveneens de decretale basis voor de omzetting van de Europese kaderrichtlijn Water in Vlaanderen.

Het decreet IWB legt in eerste instantie de doelstellingen en de beginselen van integraal waterbeleid vast. De multifunctionaliteit van watersystemen wordt hierin sterk benadrukt.

Het decreet roept tevens een aantal instrumenten voor het integraal waterbeleid in het leven, in het bijzonder de **watertoets**, oeverzones en de instrumentenmix verwerving van onroerende goederen, aankoopplicht en vergoedingsplicht. Daarnaast bepaalt het decreet hoe de watersystemen ingedeeld worden in stroomgebieden en stroomgebiedsdistricten, bekkens en deelbekkens.

5.2 Watertoets

De watertoets is gebaseerd op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vastlegging van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets, vermeld in artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid.

Artikel 8, §1 van hoger genoemd decreet stelt het volgende:

“De overheid die over een vergunning, een plan of programma moet beslissen, draagt er zorg voor, door het weigeren van de vergunning of door goedkeuring te weigeren aan het plan of programma dan wel door het opleggen van gepaste voorwaarden of aanpassingen aan het plan of programma, dat geen schadelijk effect ontstaat of zoveel mogelijk wordt beperkt en, indien dit niet mogelijk is, dat het schadelijk effect wordt hersteld of, in de gevallen van de vermindering van de infiltratie van hemelwater of de vermindering van ruimte voor het watersysteem, gecompenseerd.

Wanneer een vergunningsplichtige activiteit, een plan of programma, afzonderlijk of in combinatie met een of meerdere bestaande vergunde activiteiten, plannen of programma's, een schadelijk effect veroorzaakt op de kwantitatieve toestand van het grondwater dat niet door het opleggen van gepaste voorwaarden of aanpassingen aan het plan kan worden voorkomen, kan die vergunning slechts worden gegeven of kan dat plan of programma slechts worden goedgekeurd omwille van dwingende redenen van groot maatschappelijk belang. In dat geval legt de overheid gepaste voorwaarden op om het schadelijk effect zoveel mogelijk te beperken, of indien dit niet mogelijk is, te herstellen of te compenseren.”

⁵ Bron: www.ciwvlaanderen.be (24/08/2007).

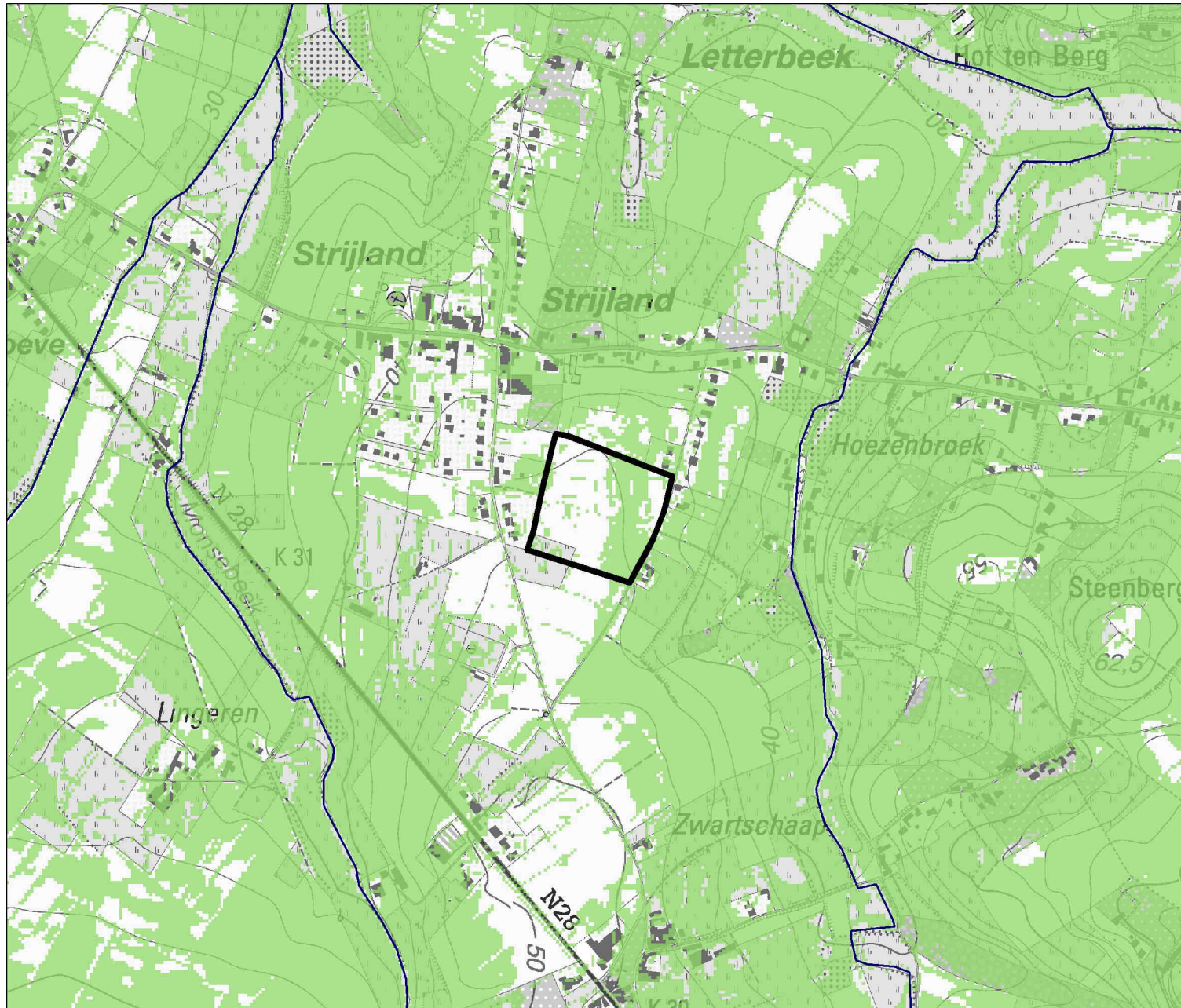
Watertoets	Kenmerken m.b.t. het plangebied
Overstromingsgevoelige gebieden	Geen
Waterloopbeheerders	Geen
Infiltratiegevoelige gebieden	Geen infiltratiegevoelige bodem
Grondwaterstromingsgevoelige gebieden	Gelegen in matig gevoelig gebied (type 2)
Winterbedkaart	Geen
Hellingskaart	- Grootste deel hellingsgraad: 0,5%-5% - Bepaalde delen hellingsgraad: <0,5%
Erosiegevoelige gebieden	Een klein gedeelte langs de oostelijke zijde is gelegen in erosiegevoelig gebied

Kaart 5: Erosiegevoelige gebieden

Het plangebied is niet gelegen in (mogelijk) overstromingsgevoelige gebieden, noch betreft het een infiltratiegevoelige bodem.

Door de inwerkingtrekking van het RUP wordt het waterbergend vermogen van het gebied niet betekenisvol aangetast. In de voorschriften van het RUP wordt het gebruik van waterdoorlatende materialen (infiltratie) en waterbuffering (hemelwaterputten) voor hemelwater gestimuleerd en worden waterbeheersmaatregelen opgelegd bij de aanleg van permanente verhardingen.

Hierbij wordt verwezen naar de gewestelijke en de provinciale stedenbouwkundige voorschriften inzake de opvang van hemelwater, die van toepassing zijn.



Legende

-  Plangebied
-  Waterlopen
-  Erosiegevoelig gebied

RUP De Koormolen
GEMEENTE GOOIK

Oprichtgever: Gemeentebestuur Gooik

Kaart 5

Erosiegevoelige gebieden

Bron: AGIV (2006)

Schaal 1:10.000



6 VISIE, CONCEPTEN EN STRUCTUURSCHETS

6.1 Leeswijzer

Bij het opstellen van de visie van het plangebied is het belangrijk een kwaliteitsvolle en duurzame benadering van de ruimtelijke problematiek te hanteren. Om deze doelstelling te realiseren is het van belang oog te hebben voor de proceskwaliteit en de ruimtelijke kwaliteit. Deze twee elementen vormen de pijlers van de visie op het gebied.

Daarnaast is dit ruimtelijk uitvoeringsplan de uitwerking van de plannen en programma's van de van kracht of in opmaak zijnde structuurplannen (gewestelijk, provinciaal en gemeentelijk). De relatie met de visie en de bepalingen van de verschillende beleidsniveaus wordt verduidelijkt door een toetsing van het RUP t.o.v. de perspectieven van deze structuurplannen.

Dit hoofdstuk dat de visie, de concepten en de gewenste ruimtelijke structuur beschrijft, zal in de loop van het planningsproces worden aangevuld en verfijnd.

In deze fase wordt een eerste aanzet gegeven met de omschrijving van het programma en de ruimtelijke vertaling van de onderdelen van het programma.

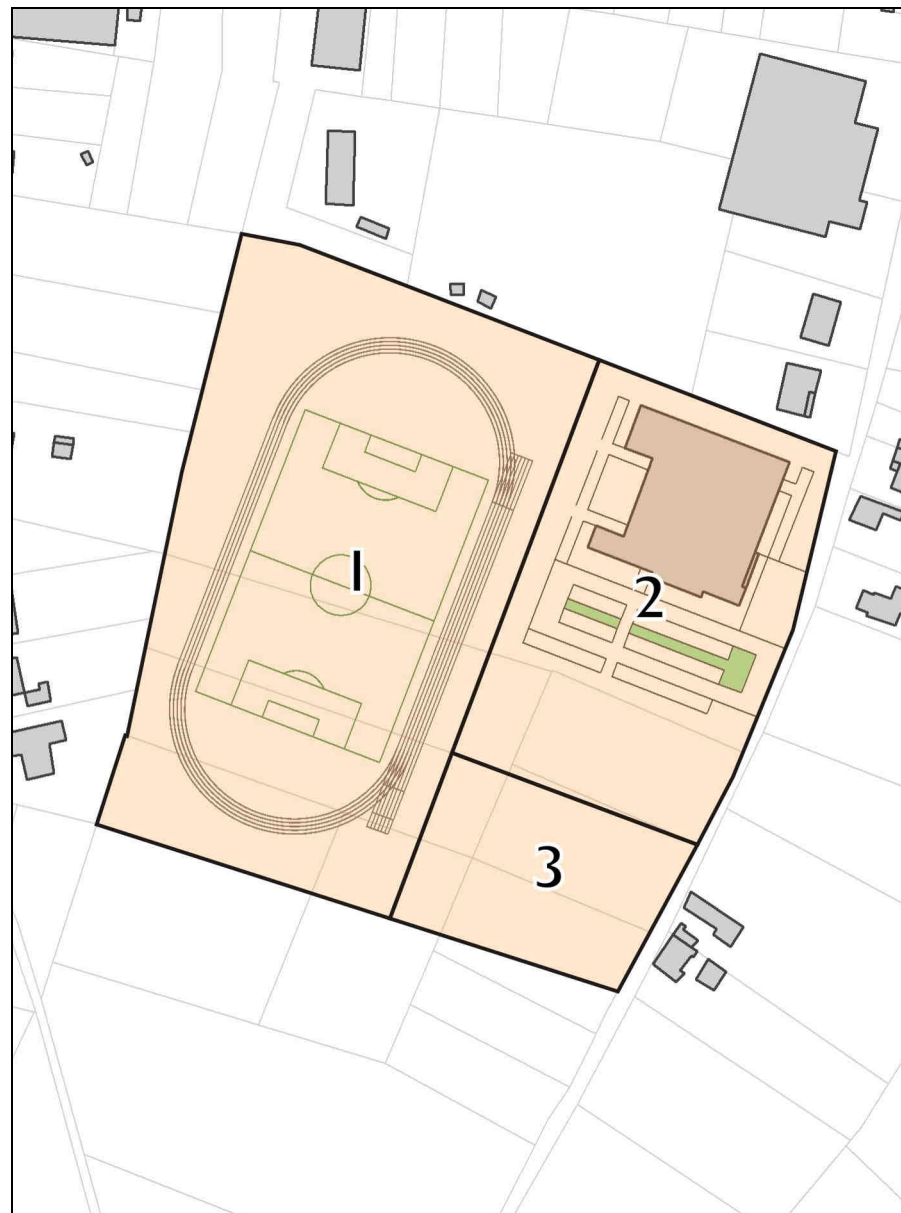
6.2 Programma en inrichting

Het programma voor de inrichting van een sportzone rond de sporthal De Koormolen bestaat in grote lijnen uit de volgende elementen:

1. De aanleg van een multifunctioneel gemeentelijk complex voor buitensportactiviteiten:
 - Een atletiekpiste / oefenpiste met 4 banen + 2 extra banen voor sprintnummers;
 - Een sportterrein / voetbalterrein;
 - Een zone voor kampnummers in de bochten;
 - Bijhorende infrastructuur (kleedkamers, kantine, ...).
2. De uitbreiding van de bestaande sportinfrastructuur:
 - Het inrichten van een start- en stopplaats voor mountainbike (kleedkamers, wasplaats, ...);
 - Bijkomende parkeerplaatsen.
3. De aanleg van (sport)infrastructuur gericht op jeugd, ontspanning en recreatie:
 - De aanleg van een BMX-parcours;
 - De aanleg van een skatepark;
 - De aanleg van een geïntegreerde Finse piste.

De inrichting van het terrein dient rekening te houden met volgende principes:

- Een landschappelijke inkleiding van de sportzone ten aanzien van de omliggende residentiële bebouwing, in het bijzonder langs de westelijke zijde;
- Een (groene) buffering ten aanzien van het aanpalende milieupark;
- Een verbinding voor zachte weggebruikers die de sportzone verbindt met de omgeving door aantakking op bestaande verbindingen, zoals beschreven in het GRS.



Figuur 5: Ruimtelijke vertaling van het programma

7 ONDERZOEK TOT MILIEUEFFECTRAPPORTAGE

[Dit hoofdstuk is gebaseerd op de 'Handleiding plan-m.e.r. voor ruimtelijke uitvoeringsplannen', versie 2.2, 11 augustus 2009 van het Departement RVO]

7.1 Inleiding

7.1.1 Juridische context

Met de goedkeuring van het decreet van 27 april 2007 (plan-m.e.r.-decreet) dat de wijziging inhoudt van het decreet van 18 december 2002 betreffende de milieueffect- en veiligheidsrapportage, werd een nieuwe procedure opgesteld voor de milieueffectrapportage over plannen en programma's. Het BVR van 12 oktober 2007 (plan-m.e.r.-besluit) geeft nog een verdere aanvulling bij het decreet.

Het plan-m.e.r.-decreet en het plan-m.e.r.-besluit creëren het juridisch en organisatorisch kader waarbinnen de beoordeling van bepaalde plannen en programma's op hun gevolgen voor het milieu dient gevoerd te worden.

Het decreet bepaalt welke plannen en programma's, waarop het decreet van toepassing is, onder de plan-MER-plicht vallen. Het decreet maakt onder meer onderscheid tussen plannen en programma's die 'van rechtswege' onderworpen zijn aan plan-MER-plicht en plannen en programma's die 'geval per geval' beoordeeld moeten worden of ze aanzienlijke milieueffecten hebben en mogelijk plan-MER-plichtig zijn. Voor deze laatste groep dient een zogenaamde 'screening' of 'onderzoek tot m.e.r.' te worden uitgevoerd.

7.1.2 Onderzoek tot m.e.r.

Ruimtelijke uitvoeringsplannen (RUP's) vallen onder het toepassingsgebied van de plan-m.e.r.-regelgeving. De initiatiefnemer dient te onderzoeken of een plan-MER moet opgemaakt worden dan wel een 'onderzoek tot m.e.r.' moet gevoerd worden. In essentie komt het maken van deze keuze neer op het beantwoorden van de vraag: "Kan het plan aanleiding geven tot aanzienlijke milieueffecten?"

Om deze vraag te beantwoorden dient eerst de doelstelling, reikwijdte en gewenste detailleringsgraad van het RUP te worden bepaald. Naast de beschrijving van het voorgenomen plan dienen in voorkomend geval de mogelijke alternatieven ervan aangegeven te worden.

Na het bepalen van de doelstelling, detailleringsgraad en reikwijdte wordt een inschatting gemaakt van de eventuele milieueffecten die het gevolg kunnen zijn van het plan.

- Is het plan niet 'van rechtswege' onderworpen aan de plan-MER-plicht en worden er geen aanzienlijke milieueffecten vermoed, dan wordt de procedure 'onderzoek tot m.e.r.' doorlopen. In deze procedure wordt een motivering opgemaakt om de adviserende instanties en de dienst MER van de Vlaamse overheid te overtuigen van deze visie.
- Indien er wel aanzienlijke milieueffecten zijn, maar de effecten werden reeds voldoende beschreven in een onderzoek dat voldoet aan de essentiële kenmerken van de milieueffectrapportage, wordt een 'gemotiveerd verzoek tot ontheffing' ingediend bij de dienst MER.
- In de andere gevallen is de opmaak van een plan-MER verplicht.

Oordeelt de dienst MER, na het doorlopen van het 'onderzoek tot m.e.r.' dat er wel degelijk aanzienlijke milieueffecten kunnen optreden door het plan, of oordeelt ze dat niet voldaan is aan de randvoorwaarden bij het 'gemotiveerd verzoek tot ontheffing', dan is de opmaak van een plan-MER alsnog verplicht.

7.2 Doelstelling, reikwijdte en detailleringsgraad van het RUP

7.2.1 Doelstelling

- Het inrichten van een terrein voor gemeentelijke buitensportinfrastructuur.
- Aanpassingen aan het BPA zodat het tegemoet komt aan de beleidsopties van het GRS.
- Aanpassingen aan het bestemmingsplan en de stedenbouwkundige voorschriften.

7.2.2 Reikwijdte

- Het gebied omvat de begrenzing van het huidige BPA.
- Het invullen van een aantal functies in overeenstemming met de ontwikkelingsperspectieven van het GRS.
- Het herstructureren van een aantal zones in functie van een beter en zuiniger ruimtegebruik.

7.2.3 Detailleringsgraad

- Bepalen van de stedenbouwkundige voorschriften (bestemming, inrichting en beheer) voor de aanleg van een multifunctioneel gemeentelijk complex voor buitensportactiviteiten.
- Bepalen van de stedenbouwkundige voorschriften (bestemming, inrichting en beheer) voor de uitbreiding van de bestaande sportinfrastructuur.
- Bepalen van de stedenbouwkundige voorschriften (bestemming, inrichting en beheer) voor de aanleg van (sport)infrastructuur gericht op jeugd, ontspanning en recreatie.

De detailleringsgraad van het RUP is kleiner dan de detailleringsgraad van het BPA. De inrichtingsvoorschriften worden verder gedetailleerd in de loop van het planningsproces. De inhoud van de stedenbouwkundige voorschriften dient nog uitgewerkt te worden.

7.2.4 Mogelijke alternatieven en nulalternatief

7.2.4.1 Nulalternatief (referentiesituatie)

Het nulalternatief is de huidige referentiesituatie waarbij de actuele bestemming en inrichting, zoals bepaald in het BPA, behouden blijven. Het nulalternatief wordt als niet wenselijk beschouwd omdat deze herziening een optimaler ruimtegebruik realiseert, de nodige flexibiliteit in bepaalde voorschriften implementeert en een aantal achterhaalde elementen uit het BPA oplost die de ruimtelijke ordening ten goede komen, in uitvoering van de beleidsopties van het GRS.

7.2.4.2 Alternatieven

Er worden geen locatiealternatieven als haalbaar voorgesteld aangezien het RUP juist de bedoeling heeft om een aantal beperkte ruimtelijke en inhoudelijke aanpassingen door te voeren aan een bestaand BPA.

Wat betreft de inrichting van het plangebied zijn wel enkele beperkte uitvoeringsalternatieven mogelijk, meer bepaald wat betreft de inrichting en situering van de buitensportinfrastructuur en de uitbreiding van de bestaande sportinfrastructuur.

7.3 Komt het plan in aanmerking voor onderzoek tot m.e.r.?

7.3.1 Is het plan van rechtswege plan-MER-plichtig?

Bij dit onderzoek tot screeningsplicht wordt nagegaan of het plan al dan niet 'van rechtswege' onderworpen is aan de plan-MER-plicht. Daarbij wordt een onderscheid gemaakt tussen twee groepen van plannen of programma's. Enerzijds wordt onderzocht of het plan een kader vormt voor de toekenning van vergunningen voor één of meerdere projecten die worden opgelijst in de bijlagen I en II van het BVR van 10 december 2004 (**groep A**) en anderzijds wordt nagegaan of het een plan betreft waarvoor een passende beoordeling is vereist volgens het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (**groep B**).

Een passende beoordeling moet worden opgemaakt wanneer aan volgende voorwaarden is voldaan:

- Het voorgenoemde plan heeft niet te maken met het beheer van een speciale beschermingszone (SBZ);
- Op basis van de voortoets kan een betekenisvolle aantasting van de beschermde habitats of soorten uit de SBZ niet worden uitgesloten.

Voortoets	Evaluatie
Groep A	Aan het plan zijn geen functies of activiteiten verbonden die een kader vormen voor vergunningen aangaande projecten die worden beschreven onder bijlage I. Aan het plan zijn geen functies of activiteiten verbonden die een kader vormen voor vergunningen aangaande projecten die worden beschreven onder bijlage II. ⇒ <i>Geen plan-MER van rechtswege noodzakelijk</i>
Groep B	Omdat het RUP niet in of in de invloedssfeer van een speciale beschermingszone in de zin van een Habitatrichtlijngebied of een Vogelrichtlijngebied gelegen is, kan besloten worden dat er overeenkomstig het decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu geen passende beoordeling vereist is. ⇒ <i>Geen plan-MER van rechtswege noodzakelijk</i>

Het onderzoek tot screeningsplicht leidt tot de conclusie dat voor dit RUP geen plan-MER 'van rechtswege' noodzakelijk is.

In een volgende stap worden de voorgenoemde wijzigingen en hun impact t.o.v. het geldend plan bepaald, waarna wordt vastgesteld of het 'onderzoek tot m.e.r.' kan worden opgestart.

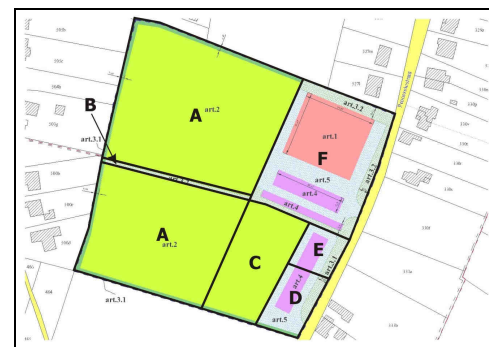
7.3.2 Voorgenomen wijzigingen ten opzichte van het geldend plan

Een voorgenoemd plan is zelden beperkt tot één enkelvoudige doelstelling, die aanleiding geeft tot een eenvoudige wijziging van het geldend plan. Om de impact van het voorgenoemde plan te kunnen omschrijven, moet er nagegaan worden in welke mate het voorgenoemde plan verschilt van het geldend plan en op welke wijze er omgegaan wordt met de bestaande toestand. Om hier concreet zicht op te krijgen wordt het voorgenoemde plan opgedeeld in planonderdelen.

7.3.2.1 Voorstelling planonderdelen

De beschrijving van de mogelijke milieueffecten zal worden besproken aan de hand van de onderstaande onderscheiden onderdelen van het voorgenoemde plan, namelijk:

- A** Het herdefiniëren van de stedenbouwkundige voorschriften aangaande de zone voor buitensportterreinen in functie van het voorgenoemde programma voor buitensportactiviteiten;
- B** Het herbestemmen van een gedeelte van de groenbuffer type 2 in functie van de inrichting van buitensportinfrastructuur;
- C** Het herbestemmen van een klein gedeelte van de zone voor buitensportterreinen in functie van de inrichting van sportinfrastructuur en parkeervoorzieningen;
- D** Het herbestemmen van een gedeelte van de zone voor parking en de zone voor verharding in functie van de inrichting van sportinfrastructuur;
- E** Het bevestigen van de bestemming van een gedeelte van de zone voor parking en de zone voor verharding in functie van de herinrichting van parkeervoorzieningen;
- F** Het bevestigen van de bestemming van de zone voor sporthal in functie van de bestaande sporthal en het bevestigen van een gedeelte van de zone voor parking en de zone voor verharding in functie van de bestaande parkeervoorzieningen.



7.3.2.2 Inschatting gradatie impact per planonderdeel

Om te bepalen of de procedure 'onderzoek tot m.e.r.' kan worden doorlopen of de opmaak van een plan-MER moet worden opgestart, wordt aan de hand van de drie indicatoren 'Activiteiten', 'Bodemafdekking' en 'Bestaande toestand', elk planonderdeel getoetst naar zijn impact ten aanzien van het huidige geldend plan, met name:

- De mate waarin het voorgenomen plan andere activiteiten stedenbouwkundig vergunbaar maakt binnen het planonderdeel;
- De mate waarin het voorgenomen plan een wijziging toelaat van de bodemafdekking binnen het planonderdeel;
- De mate waarop het voorgenomen plan omgaat met de huidige stedenbouwkundig vergunde of vergund geachte toestand binnen het planonderdeel

Voor elke indicator wordt aangegeven of het planonderdeel de onderstaande veranderingen beoogt. Aan elke mate van verandering wordt een score toegekend.

Score	Verwachte milieupact	Activiteiten	Bodemafdekking	Bestaande toestand
0	Geen impact	Er worden geen andere activiteiten stedenbouwkundig vergunbaar gemaakt.	Er wordt geen wijziging van de totale bodemafdekking voorzien.	Het voorgenomen plan heeft enkel tot doel de bestaande stedenbouwkundig vergunde of vergund geachte toestand te bevestigen.
1	Beperkte impact	Er worden andere activiteiten stedenbouwkundig vergunbaar gemaakt, maar deze sluiten ofwel nauw aan bij de huidige vergunbare activiteiten of houden enkel de uitsluiting van bepaalde activiteiten in.	Er worden wijzigingen voorzien in de totale bodemafdekking, maar deze zijn ofwel niet omvangrijk, of stellen enkel een beperking voor van de totale bodemafdekking t.o.v. het geldend plan.	Het voorgenomen plan heeft tot doel de bestaande stedenbouwkundig vergunde of vergund geachte toestand te bevestigen en laat ook bijkomende ontwikkelingen toe die nauw aansluiten bij de bestaande toestand.
2	Impact	De toegelaten activiteiten zijn grondig verschillend tussen het voorgenomen plan en het geldend plan.	De totale bodemafdekking wordt gewijzigd met een grote oppervlakte.	Het voorgenomen plan heeft tot doel om de bestaande stedenbouwkundig vergunde of vergund geachte toestand te verwijderen of wijzigen.

Op basis van de scores wordt bepaald of kan opgestart worden met de procedure 'onderzoek tot m.e.r.' of de opmaak van een plan-MER:

- Wanneer alle planonderdelen score 0 halen, kan de procedure 'onderzoek tot m.e.r.' worden gestart.
- Wanneer alle planonderdelen op de drie indicatoren 0 of 1 scoren, dan kan de procedure 'onderzoek tot m.e.r.' gestart worden, maar als blijkt in de loop van het proces dat er toch aanzienlijke effecten te verwachten zijn (bv. t.g.v. de cumulatieve effecten van de verschillende planonderdelen) dan is het aangewezen om over te gaan tot de opmaak van een plan-MER.
- Wanneer een (essentieel) planonderdeel op één van de indicatoren 2 scoort, is er kans op aanzienlijke milieueffecten. Er kan gestart worden met de eerste stappen uit het 'onderzoek tot m.e.r.'. Het is wel mogelijk dat snel blijkt dat er toch aanzienlijke milieueffecten worden verwacht.

Voor het voorgenomen plan wordt de volgende inschatting gemaakt:

Planonderdeel	Activiteiten	Bodemafdekking	Bestaande toestand
A	0	0	nvt
B	1	1	nvt
C	1	1	nvt
D	1	1	nvt
E	0	0	0
F	0	0	0

Deze inschatting leidt tot de conclusie dat voor dit RUP de procedure 'onderzoek tot m.e.r.' kan worden opgestart.

7.4 Onderzoek tot m.e.r.

7.4.1 Aandachtspunten vanuit de huidige toestand van het milieu

De elementen die de huidige toestand van het milieu in en rond het plangebied bepalen, zijn onderzocht in het kader van de juridische en planologische context en de watertoets. Op basis van dit onderzoek kan gesteld worden dat er geen specifieke aandachtspunten zijn.

7.4.2 Vermoeden van aanzienlijke milieueffecten

Deze screening omvat het onderzoek naar het al dan niet voorkomen van aanzienlijke milieueffecten tengevolge van het voorgenomen plan of programma.

7.4.2.1 Selectie disciplines en beschrijving van de mogelijke effecten

In de onderstaande tabel worden de mogelijke milieueffecten besproken voor de disciplines die van toepassing zijn op het plan. De te behandelen disciplines worden bepaald o.b.v. een vragenlijst, opgenomen in de handleiding plan-m.e.r. voor ruimtelijke uitvoeringsplannen.

Planonderdeel A: Het herdefiniëren van de stedenbouwkundige voorschriften aangaande de zone voor buitensportterreinen in functie van het voorgenomen programma voor buitensportactiviteiten

Discipline	Evaluatie
Ruimtelijke ordening	<ul style="list-style-type: none"> Het planonderdeel geeft uitvoering aan het GRS Gooik. Het planonderdeel behoudt dezelfde bestemming als het bestaande BPA, maar wordt qua invulling verfijnd.
Landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie	<ul style="list-style-type: none"> Het planonderdeel heeft geen effecten met betrekking tot deze discipline.
Gezondheid en veiligheid	<ul style="list-style-type: none"> Binnen een straal van 2km rond het planonderdeel zijn er geen Seveso-bedrijven gelokaliseerd. Het planonderdeel brengt verder geen hinder voor de mens met zich mee op vlak van gezondheid of veiligheid.
Energie- en grondstoffenvoorraden	<ul style="list-style-type: none"> Het planonderdeel heeft geen effect op de energie- en grondstoffenvoorraden.
Bodem	<ul style="list-style-type: none"> Volgens de bodemkaart is het planonderdeel gelegen in een matig droge tot droge leembodem. Het planonderdeel brengt geen negatieve effecten toe aan de bodem.
Water	<ul style="list-style-type: none"> Voor de resultaten van de watertoets wordt verwezen naar <i>titel '5 Watertoets'</i> van deze nota. Er worden quasi geen veranderingen in de waterhuishouding verwacht (opvang en gebruik hemelwater, beperkte uitbreiding verharde oppervlakten).
Atmosfeer	<ul style="list-style-type: none"> Het planonderdeel heeft geen effecten op de kwaliteit van de atmosfeer.
Klimatologische factoren	<ul style="list-style-type: none"> Het planonderdeel heeft geen effecten op het klimaat.
Geluid	<ul style="list-style-type: none"> Het planonderdeel brengt geen geluidshinder met zich mee.
Licht	<ul style="list-style-type: none"> Het planonderdeel brengt geen lichthinder met zich mee.
Stoffelijke goederen	<ul style="list-style-type: none"> Het planonderdeel behelst de herbestemming van een perceel zonder aanwezige infrastructuur.
Fauna en flora	<ul style="list-style-type: none"> Het planonderdeel is niet gelegen in (de nabijheid van) een natuurgebied.
Biodiversiteit	<ul style="list-style-type: none"> Het planonderdeel heeft geen effect op de biodiversiteit.

Planonderdeel B: Het herbestemmen van een gedeelte van de groenbuffer type 2 in functie van de inrichting van buitensportinfrastructuren

Discipline	Evaluatie
Ruimtelijke ordening	<ul style="list-style-type: none"> Het planonderdeel geeft uitvoering aan het GRS Gooik. Het planonderdeel wijzigt qua bestemming, maar heeft slechts een beperkte invloed op de organisatie van de ruimte. De bestemmingswijziging heeft een positieve invloed door de opheffing van de ontstane barrièrewerking tussen de twee zones voor buitensportterreinen ingevolge het vastleggen van een gedeelte van een bestaande voetweg.
Landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie	<ul style="list-style-type: none"> Het planonderdeel heeft geen effecten met betrekking tot deze discipline.
Gezondheid en veiligheid	<ul style="list-style-type: none"> Binnen een straal van 2km rond het planonderdeel zijn er geen Seveso-bedrijven gelokaliseerd. Het planonderdeel brengt verder geen hinder voor de mens met zich mee op vlak van gezondheid of veiligheid.
Energie- en grondstoffenvoorraden	<ul style="list-style-type: none"> Het planonderdeel heeft geen effect op de energie- en grondstoffenvoorraden.
Bodem	<ul style="list-style-type: none"> Volgens de bodemkaart is het planonderdeel gelegen in een matig droge tot droge leembodem. Het planonderdeel brengt geen negatieve effecten toe aan de bodem.
Water	<ul style="list-style-type: none"> Voor de resultaten van de watertoets wordt verwezen naar <i>titel '5 Watertoets'</i> van deze nota. Er worden quasi geen veranderingen in de waterhuishouding verwacht (opvang en gebruik hemelwater, beperkte uitbreiding verharde oppervlakten).
Atmosfeer	<ul style="list-style-type: none"> Het planonderdeel heeft geen effecten op de kwaliteit van de atmosfeer.
Klimatologische factoren	<ul style="list-style-type: none"> Het planonderdeel heeft geen effecten op het klimaat.
Geluid	<ul style="list-style-type: none"> Het planonderdeel brengt geen geluidshinder met zich mee.
Licht	<ul style="list-style-type: none"> Het planonderdeel brengt geen lichthinder met zich mee.
Stoffelijke goederen	<ul style="list-style-type: none"> Het planonderdeel behelst de herbestemming van een perceel zonder aanwezige infrastructuur.
Fauna en flora	<ul style="list-style-type: none"> Het planonderdeel is niet gelegen in (de nabijheid van) een natuurgebied.
Biodiversiteit	<ul style="list-style-type: none"> Het planonderdeel heeft geen effect op de biodiversiteit.

Planonderdeel C: Het herbestemmen van een klein gedeelte van de zone voor buitensportterreinen in functie van de inrichting van sportinfrastructuur en parkeervoorzieningen

Discipline	Evaluatie
Ruimtelijke ordening	<ul style="list-style-type: none"> Het planonderdeel geeft uitvoering aan het GRS Gooik. Het planonderdeel heeft de bestemming zone voor buitensportterreinen, maar wordt deels herbestemd in functie van de inrichting van parkeervoorzieningen. Het resterende deel wordt behouden voor de inrichting van sportinfrastructuur (bv. BMX-parcours, ...).
Landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie	<ul style="list-style-type: none"> Het planonderdeel heeft geen effecten met betrekking tot deze discipline.
Gezondheid en veiligheid	<ul style="list-style-type: none"> Binnen een straal van 2km rond het planonderdeel zijn er geen Seveso-bedrijven gelokaliseerd. Het planonderdeel brengt verder geen hinder voor de mens met zich mee op vlak van gezondheid of veiligheid.
Energie- en grondstoffenvoorraden	<ul style="list-style-type: none"> Het planonderdeel heeft geen effect op de energie- en grondstoffenvoorraden.
Bodem	<ul style="list-style-type: none"> Volgens de bodemkaart is het planonderdeel gelegen in een matig droge tot droge leembodem. Het planonderdeel brengt geen negatieve effecten toe aan de bodem.
Water	<ul style="list-style-type: none"> Voor de resultaten van de watertoets wordt verwezen naar <i>titel '5 Watertoets'</i> van deze nota. Er worden quasi geen veranderingen in de waterhuishouding verwacht (opvang en gebruik hemelwater, beperkte uitbreiding verharde oppervlakten).
Atmosfeer	<ul style="list-style-type: none"> Het planonderdeel heeft geen effecten op de kwaliteit van de atmosfeer.
Klimatologische factoren	<ul style="list-style-type: none"> Het planonderdeel heeft geen effecten op het klimaat.
Geluid	<ul style="list-style-type: none"> Het planonderdeel brengt geen geluidshinder met zich mee.
Licht	<ul style="list-style-type: none"> Het planonderdeel brengt geen lichthinder met zich mee.
Stoffelijke goederen	<ul style="list-style-type: none"> Het planonderdeel behelst de herbestemming van een perceel zonder aanwezige infrastructuur.
Fauna en flora	<ul style="list-style-type: none"> Het planonderdeel is niet gelegen in (de nabijheid van) een natuurgebied.
Biodiversiteit	<ul style="list-style-type: none"> Het planonderdeel heeft geen effect op de biodiversiteit.

Planonderdeel D: Het herbestemmen van een gedeelte van de zone voor parking en de zone voor verharding in functie van de inrichting van sportinfrastructuur

Discipline	Evaluatie
Ruimtelijke ordening	<ul style="list-style-type: none"> Het planonderdeel geeft uitvoering aan het GRS Gooik. Het planonderdeel heeft de bestemming zone voor parking en zone voor verharding, maar wordt herbestemd in functie van de inrichting van sportinfrastructuur (bv. BMX-parcours, ...).
Landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie	<ul style="list-style-type: none"> Het planonderdeel heeft geen effecten met betrekking tot deze discipline.
Gezondheid en veiligheid	<ul style="list-style-type: none"> Binnen een straal van 2km rond het planonderdeel zijn er geen Seveso-bedrijven gelokaliseerd. Het planonderdeel brengt verder geen hinder voor de mens met zich mee op vlak van gezondheid of veiligheid.
Energie- en grondstoffenvoorraden	<ul style="list-style-type: none"> Het planonderdeel heeft geen effect op de energie- en grondstoffenvoorraden.
Bodem	<ul style="list-style-type: none"> Volgens de bodemkaart is het planonderdeel gelegen in een matig droge tot droge leembodem. Het planonderdeel brengt geen negatieve effecten toe aan de bodem.
Water	<ul style="list-style-type: none"> Voor de resultaten van de watertoets wordt verwezen naar <i>titel '5 Watertoets'</i> van deze nota. Het planonderdeel heeft een positieve invloed op de mogelijkheid tot infiltratie van het water in de bodem.
Atmosfeer	<ul style="list-style-type: none"> Het planonderdeel heeft geen effecten op de kwaliteit van de atmosfeer.
Klimatologische factoren	<ul style="list-style-type: none"> Het planonderdeel heeft geen effecten op het klimaat.
Geluid	<ul style="list-style-type: none"> Het planonderdeel brengt geen geluidshinder met zich mee.
Licht	<ul style="list-style-type: none"> Het planonderdeel brengt geen lichthinder met zich mee.
Stoffelijke goederen	<ul style="list-style-type: none"> Het planonderdeel behelst de herbestemming van een perceel zonder aanwezige infrastructuur.
Fauna en flora	<ul style="list-style-type: none"> Het planonderdeel is niet gelegen in (de nabijheid van) een natuurgebied.
Biodiversiteit	<ul style="list-style-type: none"> Het planonderdeel heeft geen effect op de biodiversiteit.

Planonderdeel E: Het bevestigen van de bestemming van een gedeelte van de zone voor parking en de zone voor verharding in functie van de herinrichting van parkeervoorzieningen

Dit planonderdeel houdt geen wijzigingen in t.o.v. het geldend plan en de bestaande toestand, waardoor een beoordeling niet van toepassing is.

Planonderdeel F: Het bevestigen van de bestemming van de zone voor sporthal in functie van de bestaande sporthal en het bevestigen van een gedeelte van de zone voor parking en de zone voor verharding in functie van de bestaande parkeervoorzieningen

Dit planonderdeel houdt geen wijzigingen in t.o.v. het geldend plan en de bestaande toestand, waardoor een beoordeling niet van toepassing is.

7.4.2.2 Synthesetabel van de mogelijke effecten

De onderstaande tabel geeft een weergave van de combinatie van de verschillende planonderdelen en de samenhang tussen de disciplines.

/ geen wijzigingen t.o.v. het geldend plan en de bestaande toestand, dus een beoordeling is niet van toepassing
 0 geen effect of een zeer minimaal effect
 + positief effect
 ++ aanzienlijk positief effect
 - negatief effect
 -- aanzienlijk negatief effect

Planonderdeel	Ruimtelijke ordening	Landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie	Mobiliteit	Gezondheid en veiligheid	Energie- en grondstoffenvoorraden	Bodem	Water	Atmosfeer	Klimatologische factoren	Geluid	Licht	Stoffelijke goederen	Fauna en flora	Biodiversiteit	Samenhang tussen disciplines
A	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
B	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
C	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
D	0	0	0	0	0	0	+	0	0	0	0	0	0	0	0
E	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
F	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
geheel	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

De synthesetabel toont duidelijk aan dat de effecten op elk van de disciplines te verwaarlozen zijn.

De beoordeling van het gehele plan gebeurt voor de alle disciplines op een logische manier. De wijzigingen beschreven in de planonderdelen hebben geen andere milieueffecten dan het geldend plan.

Conclusie

Uit de beschrijving en inschatting van de mogelijke milieueffecten van het voorgenomen plan kan worden afgeleid dat het RUP De Koormolen geen aanzienlijke negatieve milieueffecten zal genereren.

7.4.3 Grensoverschrijdende effecten

Gezien de afstand tot de land- en gewestgrenzen wordt aangenomen dat er zich geen grensoverschrijdende effecten kunnen voordoen.

7.5 Conclusie

Het RUP voorziet de inrichting van een terrein voor laag dynamische gemeentelijke (buiten)sportinfrastructuur rond de bestaande sporthal De Koormolen. Dit houdt enerzijds de herbesteding van een klein gedeelte van het BPA en anderzijds de herdefiniëring van een aantal stedenbouwkundige voorschriften in.

De toetsing aan de verschillende disciplines bracht tot uiting dat er geen tot slechts verwaarloosbare milieueffecten verbonden zijn aan het plan. Het plan houdt daarnaast ook geen projecten in die opgelijst zijn binnen de project-MER regelgeving.

Het vermoeden dat er geen aanzienlijke milieueffecten zijn wordt door dit beknopt onderzoek aldus bevestigd.

Hieruit volgt dat het voorgenomen plan niet onderworpen moet worden aan een plan-MER in de zin van het plan-m.e.r.-decreet van 27 april 2007.

7.6 Verzoek tot raadpleging

Bij het onderzoek tot milieueffectrapportage dient de initiatiefnemer bepaalde instanties te raadplegen, afhankelijk van de mogelijk te verwachten aanzienlijke effecten.

Op basis van het onderzoek tot milieueffectrapportage en na advies van de Dienst BGP (Begeleiding gebiedsgerichte planprocessen) zullen in het kader van de opmaak van dit plan de volgende instanties worden geraadpleegd:

- Provincie Vlaams-Brabant – Directie infrastructuur – Dienst ruimtelijke ordening;
- RWO – Agentschap R-O Vlaanderen – R-O Vlaams-Brabant – Ruimtelijke Ordening;
- RWO – Agentschap R-O Vlaanderen – R-O Vlaams-Brabant – Onroerend Erfgoed;

Opgesteld te Lennik, februari 2010

Opdrachtgever:

Gemeentebestuur Gooik

Contact:

Ilse JACOBS

Dienst Ruimtelijke ordening en stedenbouw

Locatie: Koekoekstraat 2, 1755 Gooik

Telefoon: 02 532 41 56

Email: ilse.jacobs@gooik.be

Opdrachthouder:

PLAN+ bvba

Dirk DE LOECKER, landmeter-expert m.s.o.g. - ruimtelijk planner
zaakvoerder van PLAN+

Jörgen Van der Aa, geograaf - ruimtelijk planner

Dossiernummer: 2009-0809

